தேதியிட்ட "நவசக்தி" நாளிதழில் அப்பகுதி வெளியிடப்பட்டிருப்பதாக அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்பேரவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பகுதிகளை வெளியிடுவது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். எனவே அது பற்றி விசாரித்து இந்த அவைக்கு அறிக்கை கொடுக்கும்படி, நான் இதை இப்பேரவையின் 192-வது விதிப்படி அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புகிறேன்.

(உ) திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரின் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது பற்றி சாட்டிய குற்றச்சாட்டு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 28—3—70 அன்று நடைபெற்ற இறுதித் துணைமானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு உரையாற்றிய திரு என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள், மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு அளித்திருக்கும் சொத்துக் கணக்கு பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, "31—3—67" முடிய என்ற தலைப்பின் கீழ் "புஞ்சை ஏக்கர் மனையிடங்கள் 5" என்று போட்டு, 5 ஏக்கருக்கு ரூ. 5,000 மதிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். பின்னால் "31—3—1968 முடிய" என்ற தலைப்பின்கீழ் 31—3—67-ல் உள்ள அதே சொத்து விவரக் கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். "31—3—69 முடிய" என்ற தலைப்பின்கீழ் "புஞ்சை ஏக்கர் மனையிடங்கள் 3, மதிப்பு ரூ. 3,000" என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1967, 1968-ல் கொடுத்ததை விட இரண்டு ஏக்கர்கள் குறைத்திருக்கிறார்கள். கடைசியில் பின்னாலே உள்ள குறிப்பில் "சிங்கம்புணரியில் புஞ்சை நிலம் மனையிடமாக 1·54 ஏக்கர் நில ஆர்ஜிதத்தில் எடுத்துக் கொண்டு தரப்பட்ட தொகை ரூ. 34,000" என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதல் ஆண்டுகளில் கொடுக்கப்பட்ட விவரம் 5 ஏக்கர், ரூ. 5,000 மதிப்பு, அதிலே 1·54 ஏக்கருக்கு ரூ. 34,000 தரப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றி விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபற்றி வெளியிலே பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் குறைந்த மதிப்புள்ள நிலத்திற்கு அவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டினார்கள்.

உடனே மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் குறுக்கிட்டு, "பேசுவதற்கு முன்னால் நன்றாக விசாரித்துவிட்டுப் பேசவேண்டும். இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டுகளை உறுப்பினர்கள் கூறும்போது, அதை எந்தமாதிரி நாம் விசாரிக்க வேண்டும் என்பதற்கான ஒரு முறையை வகுப்பதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்காக நிலம் கூடுதல் விலையில் வாங்கப்பட்டது என்பதுதான் உறுப்பினர் அவர்கள் கடைசியாகச் சொன்னது....நிலம் இருப்பதை சட்டமன்றத்தில் சொல்கிறோம். அதனுடைய விலை குத்து மதிப்பாக எவ்வளவு வரும் என்று சொல்கிறோம். பின்னாலே விலை கூடுதலாகப் போகிறதா, யாரும் கூடுதல் விலைக்கு வாங்குகிறார்களா என்பதை இப்பொழுதே ஊகித்துக்கொண்டு சொல்ல முடியாது. கூடுதல் விலைக்குப் போனால் சட்டமன்றத்தில் கூடுதல் விலைக்குப் போயிற்று என்று சொல்கிறோம்....ஒன்று அங்கத்தினர் அதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அரசாங்கத்திற்காகக் கட்டப்படும் வீடுகளுக்காக அரசாங்கப் பணத்திலிருந்து எந்தவிதமான நில ஆர்ஜிதமும் சிங்கம்புணரியில் நடக்கவில்லை என்பது என்னுடைய வாதம். இப்படிப்பட்ட கருத்தை அவர்கள் இங்கே சொன்னதினால், அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவர்கள் கூறியதை சட்டசபைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து எடுக்க வேண்டும்" என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

திரு. சித்தன் அவர்கள் இடைமறித்து, "இங்கே குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்றால் சில விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. சில விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அவற்றின் அடிப்படையிலேதான் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறுகிறேன்" என்றார்கள்.

அப்பொழுது, பேரவைத் தலைவர், "அமைச்சர் விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே ஐயாயிரம் ரூபாய் போடப்பட்டது மூன்று ஆண்டுகளிலே இவ்வளவு ரூபாய் கூட்டிப் போட்டிருக்கிறார்களே, இது எப்படி விலை கூடிற்று என்று விளக்கம் கேட்கலாம். விளக்கம் கேட்கிற முறை வேறு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டது நில ஆர்ஜிதம் செய்து இருக்கிறீர்களே, சர்க்கார் இன்ன விலை கொடுத்து இருக்கிறதே, சர்க்காரிலே அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினாலே இவ்வளவு விலை கொடுத்து விடலாமா என்று கேட்டீர்கள். அதைத்தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்படிக் குற்றச்சாட்டு இல்லாமல் விளக்கம் கேட்கிற முறையிலே சொல்லுங்கள். "நான் அமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்ற முறையிலே சொல்லவில்லை, விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். நான் இந்த அவையிலே அமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்டிச் சொன்னதையெல்லாம் திரும்பப் பெறுகிறேன்" என்று சொல்லிவிடுங்கள். "அமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டுகிற முறையிலே நான் கூறியிருந்தால் திரும்பப் பெறுகிறேன்" என்று கூறிவிடுங்கள்" என்று பேரவைத் தலைவர் திரு. சித்தன் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

அதற்கு திரு. சித்தன் அவர்கள், "அமைச்சர் அவர்களுடைய நிலத்திற்கு 34,000 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது நில ஆர்ஜிதத்தில் என்றுதான் கூறியிருக்கிறேன். அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை" என்று சொன்னார்கள்.

அப்பொழுது மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் குறுக்கிட்டு, "மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போதும் தவறு செய்கிறார். ஒரு மதிப்பை முதலில் கொடுக்கிறோம். கொஞ்சகாலத்திற்குப் பிறகு விலை ஏறுகிற காரணத்தினால் மதிப்பு அதிகரிக்கிறது. இப்படி விலை ஏறுவதற்குச் சட்டப்படி எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. இது ஒரு சாதாரண நிகழ்ச்சி. மார்க்கெட் நிலவரப்படி விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றித் தவறாக கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதை இந்த மன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை. விளக்கம் வேண்டுமென்றால் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இதுபற்றி நான் ஒரு சிறு விளக்கம் கொடுப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். அந்த ஊரிலே பல ஆண்டுகளாக ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கம் இருந்து வருகிறது. அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் வீடு கட்டுவதற்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தார்கள். அரசாங்கப் பணத்திலிருந்து அல்ல, கூட்டுறவுச்சங்கத்தின் சொந்தப் பணத்திலிருந்து. அவர்கள் இப்படி நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு சட்டப்படி எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. ஆட்சேபணையும் இல்லை. சர்க்காருக்கும் இதற்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கம் நிலம் வாங்குவதற்கு எந்த விலையும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். கொடுப்பவர்களும் வாங்குபவர்களும் சம்மதப்பட்டால், அரசாங்கம் எதுவும் செய்ய முடியாது. அரசாங்கப் பணம் இதில் சம்பந்தப்படவில்லை. அரசாங்கத்தின் பணம் சம்பந்தப்பட்டதாக உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றம் சொல்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த சட்ட ஞானத்தில் இரண்டு பேர் சம்மதப்பட்டுவிட்டால் அதில் மற்றவர்கள் எதுவும் செய்ய முடியாது. அதைத் தடுப்பதற்கு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய குற்றச்சாட்டு குறைவாகப் போடப்பட்டது என்பதல்ல, அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் அதிகம் போட்டுவிட்டார்கள் என்று வேண்டுமென்றே மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்......இன்னும் இதில் விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமானால், நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்களாக உள்ள அங்கத்தினர்களிடமிருந்து செண்ட் ஒன்றுக்கு 225 ரூபாய் வீதம் வாங்கப்பட்டது. அதே அங்கத்தினர்களுக்கு திரும்ப நிலம் கொடுக்கப்பட்டபோது செண்ட் ஒன்றுக்கு 450 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு பனிஷ்மெண்ட் போலகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே லாபம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்னொன்றையும்

சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். விலை குறைவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே ஊரிலே அந்த நிலத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கும் நிலம் செண்ட் ஒன்று 750 ரூபாய் வீதம் விற்கப்பட்டிருக்கிறது......வேண்டுமென்றே இந்த அமைச்சரவையில் உள்ள அமைச்சர்கள் மீது மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் குற்றஞ்சாட்டுவது கேடானது. இந்த அவையின் பெயருக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்துவதாக ஆகும்" என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்.

கடைசியாக பேரவைத் தலைவர், "மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் கணக்கு பற்றி விளக்கம் கேட்பதிலே தவறு இல்லை. அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் மீது மாசுக் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தக் குற்றச்சாட்டை சாட்டியிருக்கிறார். அந்த முறையிலே அவர் பேசியிருக்கிறார். அவர் அப்படிப் பேசியது இந்த சபை நிகழ்ச்சியிலிருந்து நீக்கப்படும்" என்று அன்று கூறினேன்.

அதன் பிறகு 1–4–1970 அன்று திரு சித்தன் அவர்கள், ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்பினார்கள். "28–3–1970–ம் தேதியன்று நான் இந்த மன்றத்தில் பேசிய பேச்சில் சில பகுதிகளை நீக்கப்போவதாக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இப்போது நான் அவருடைய தீர்ப்பை எதிர்பார்க்கிறேன்" என்றார்கள்.

அப்பொழுது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள், "28–3–1970 அன்று திரு. என்.எஸ்.வி. சித்தன் அவர்கள் இந்த அவையில் பேசியபொழுது மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தம் பகுதியில் நிலம் வாங்கியதைப் பற்றியும், அவருடைய சொந்த நிலத்தை அரசாங்கத்திற்கு விற்றது பற்றியும் ஒரு கருத்தைக் கூறினார்கள். அமைச்சர் என்பதனாலே அதிகமான விலைக்கு அந்த நிலத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டதாகக் குற்றம் சாட்டினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்திருந்து அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை என்பதற்கு விளக்கம் கூறினார்கள். அப்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறிய பிறகு நான் திரு சித்தன் அவர்களிடம், "அப்படிக் கூறியதற்காக வருந்துகிறேன், அதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்" என்பதாக அவர்களே கூறிவிடுவது நல்லது என்று பல முறை சொன்னேன். அப்போதும் "நான் அப்படிக் கூறவில்லை" என்பதாகக் கூறினார்கள். நான் உடனேயே "அப்படிக் கூறியிருந்தால் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன். வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்" என்பதாகச் சொன்னாலும் போதும் என்றேன். அதற்கும் அவர்கள் இசைவு தரவில்லை. நான் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்தார். அதன் காரணத்தினால் நான் அவருடைய உரையில் இருந்து அந்தப் பகுதி நீக்கப்படும் என்று அப்போதே அறிவித்தேன்.

பிறகு அவருடைய உரையின் சட்டசபைக் குறிப்பை எடுத்துப் பார்த்த நேரத்தில் 'நான் கூறவில்லை' என்று அவர் சொன்னது அங்கே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். "அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் குறைந்த மதிப்புள்ள நிலத்திற்கு அவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்று திரு. சித்தன் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். இது அவையின் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கிறேன்.

"ஆனாலும், மேலும் ஒன்றையும் கூறிவிட விரும்புகிறேன். அவையில் எந்தக் கருத்தை வேண்டுமானாலும் கூறிவிடுவது, எப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை வேண்டுமானாலும் கூறிவிடுவது, கூறிவிட்ட பிறகு அதற்கு ஆதாரம் இல்லை என்ற அளவில் அதை சபைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்குவது என்ற முறை பேரவையின் பெருமையை, கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவதாக இருக்காது."

" திரு. சித்தன் அவர்கள் தாம் கூறவில்லை என்ற தொடரைக் கூறியிருக்கிறார்கள். "கூறியிருந்தால் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்" என்று கேட்டுக்கொள்ளச் சொன்னதற்கும் மறுத்து இருக்கிறார்கள். இப்போது அவர் கூறிய அந்தப் பகுதி அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிடுவதாக இருந்தாலும், அது அவையின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவதாக இருக்காது. இதைப்பற்றி என்ன முடிவு எடுப்பது என்பதுபற்றி யோசித்துப் பிறகு திர்ப்புத் தெரிவிக்கிறேன்" என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

பிறகு, திரு. சித்தன் அவர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டை மெய்ப்பிக்க வேண்டுதற்கும், தேவையான விளக்கத்தைத் தருமாறும் திரு. சித்தன் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் நான் ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தேன். அந்தக் கடிதத்தில் வருகின்ற ஏப்ரல் மாதம் 5-ம் தேதி பிற்பகல் 1 மணிக்கு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் (பழைய) விடுதியில் விசாரணை நடைபெறும் என்று எழுதியிருந்தேன். திரு. சித்தன் அவர்கள் தம் ஊரிலே இருந்து, தமக்கு உடல் நலம் இல்லையென்றும், ஆகவே, விசாரணையை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்றும் தெரிவித்திருந்தார்கள். அன்று நடந்த விசாரணையைப் பற்றிய தகவல்களை இப்பொழுது ஆங்கிலத்திலேயே படித்துவிடுகிறேன்.

The enquiry was held at 1 p.m. on Sunday, the 5th April 1970, at the Legislators' Hostel (Old), Government Estate. Thiru N. S. V. Chithan was not present. The Hon. Minister for Industries was present and he represented that his witnesses had come from far and distant places and had also brought with them the necessary documents in support of his case. He requested that these witnesses be examined and the documents marked, as otherwise an adjournment would cause great hardship and inconvenience to them. The Hon. Speaker held that though reasonable opportunity was given to Thiru N. S. V. Chithan, he did not attend the enquiry; nor did he produce any witnesses or documents in support of his allegations.

(**திரு. கே. விநாயகம் :** சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்......

அங்கே விசாரிக்கப்பட்டவர்களின் பெயர்ப்பட்டியலும், கொடுத்த ஆதாரங்களும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. விநாயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் தீர்ப்புக் கொடுக்கிற நேரத்திலே பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பக் கூடாது. நான் தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகுதான் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்ப வேண்டும். (திரு.கே. விநாயகம் எழுந்தார்) பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டிருக்கும்பொழுது உறுப்பினர்கள் எவரும் எழுந்திருக்கக் கூடாது.

Thiru Tilakar, Assistant Sub-Taluk Office, Karaikudi was then examined as P.W. 1. He produced Exhibits A-1 (*a*) to (*h*) from proper custody. He also produced Exhibit A-2 (*a*).

Exhibit A-1 contains the papers in regard to acquisition of lands in North Singampunari village, for construction of houses for the members of the Co-operative Building Society in North Singampunari village.

Exhibit A-1 (*a*) is the valuation report submitted by the Revenue Divisional Officer to the District Revenue Officer together with the valuation statement for 7·28 acres of land of the total value of Rs.1,33,952 It is seen therefrom that not only the land of 1·54 acres of the Hon Minister

for Industries, but also other lands of several persons of the total extent of 7·28 acres have been valued. In consideration of the sale of a piece of land of the extent of $1\frac{1}{4}$ cents in Survey No. 557/16 for Rs. 200 in Document No. 620, dated 6th June 1967, the Revenue Divisional Officer fixed Rs. 16,000 per acre as reasonable market value of lands in the area.

Exhibit A-1 (*b*) contains the approval of the valuation report of the Revenue Divisional Officer by the District Revenue Officer and is addressed to the Secretary, Singampunari Co-operative Building Society wherein the Secretary was required to countersign the valuation statement and to provide necessary funds at the disposal of the Revenue Divisional Officer, so as to enable him to make the award.

Exhibit A-1 (*c*) is the Special Report of the Revenue Divisional Officer to the District Revenue Officer, dated 28th November 1968.

Exhibit A-1 (*d*) is the approval of the Valuation Report of the Revenue Divisional Officer by the District Revenue Officer, dated 11th December 1968.

Exhibit A-1 (*e*) is a copy of the Sale Document for the Data land.

Exhibit A-1 (*f*) is the intimation sent to the Secretary, Singampunari Co-operative Building Society by the Revenue Divisional Officer.

Exhibit A-1 (*g*) is the letter from the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Sivaganga, to the Revenue Divisional Officer with chalan for remittance of the money.

Exhibit A-1 (*h*) is the proceedings of the Land Acquisition Officer and Revenue Divisional Officer, Devakottai.

Exhibit A-2 (*a*) discloses the rates at which and the prices for which the lands have been sold to North Singampunari Co-operative Building Society.

P.W. 2 is N. Gopalan, Sub-Registrar, Singampunari. He has produced A-3, the Register of copies of documents.

Exhibit A-3 (*a*) is the copy of the document for the sale of land in Survey No. 554 (3) of the extent of 20 cents for Rs. 2,069 in the village of North Singampunari.

Exhibit A-4 is the Register of copies of documents (Volume No. 351–1010/67).

Exhibit A-4 (*a*) is the copy of the document for the sale of land comprised in Survey Nos. 204 and 208 of the extent of two cents for Rs. 1,500 in North Singampunari.

Exhibit A-5 is the Register of copies of documents (Volume No. 378–1375/68).

Exhibit A-5 (*a*) is the copy of the document for the sale of land in Survey No. 560/6 for Rs. 2,175·50 in North Singampunari.

Exhibit A-6 is the Register of copies of documents (Volume No. 386–198/69).

Exhibit A-6 (*a*) is the copy of the document for the sale of land in Survey No. 559/2 of the extent of three cents for Rs. 3,000 in North Singampunari.

Exhibit A-7 is the Register of copies of documents (Volume No. 397–1025/69).

Exhibit A-7 (*a*) is the copy of the document for the sale of land in Survey No. 560/6 for Rs. 2,317·50 in North Singampunari.

These copies of sale deeds are produced in support of the valuation contained in Exhibit A-1, the Revenue Divisional Officer's Report a Statement of Valuation.

P.W. 3 is Thiru P. N. S. Ramaswamy, President, Singampunari Co-operative Building Society. He has filed Exhibit A-8, a statement about the acquisition of lands of the extent of 10 97 acres for house construction purposes. He has stated therein that in North Singampunari village house-sites have been sold at the rate of Rs. 3,50,000 per acre.

P.W. 4 is Thiru S. Karuppiah, Co-operative Sub-Registrar-Secretary. Singampunari Co-operative Building Society. He has filed Exhibits A-9 (*a*), (*b*) and (*c*)–receipts obtained from the parties for the payment of extra amount of Rs. 41 per cent for lands acquired from them for the Singampunari Co-operative Building Society.

The Hon. Minister for Industries, Thiru S. Madhavan has filed Exhibits A-10, A-11, A-12, and A-13, the original title deeds for lands in Singampunari village disclosed in his Statement of Assets and Liabilities.

Exhibit A-10 is the document for purchase of Land in Survey No. 556/9 of the extent of 29 cents for Rs. 100, dated 24th October 1940.

Exhibit A-11 is the document for purchase of land in Survey No. 554/6 of the extent of 28 cents for Rs. 100, dated 23rd October 1940.

Exhibit A-12 is the document for purchase of land in Survey Nos. 554/7 and 556/6 of the extent of 82½ cents for Rs. 1,200 dated 21st June 1950.

Exhibit A-13 is the document for purchase of land in Survey No. 556/8 of the extent of 20 cents for Rs. 500, dated 2nd August 1960.

The Enquiry has revealed that the lands of the Hon. Minister for Industries in Singampunari village of the total extent of 1·59½ acres were purchased between the years 1940 and 1960. Exhibits A-10, A-11, A-12 and A-13 are the original title deeds. They go to show that in 1940, 29 cents of land was purchaced for Rs. 100 and in 1960, 20 cents of land was purchased for Rs. 500 only. Hence it is seen that the land of the extent of 1·59½ acres was purchased only for Rs.1,900 between the years 1940 and 1960. The Hon. Minister for Industries has given the value at Rs. 1,000 per acre in his Statement of Assets for the year 1967 to 1969. It cannot therefore be said that the valuation is low. On the contrary, it is based on documents of title.

Secondly, the Hon. Member Thiru Chithan has alleged that whereas the value even as given by the Hon. Minister for Industries is only Rs. 1,000 per acre, it is seen from the Statment of Assets that the land of an extent of 1·54 acres has been acquired at Rs. 34,000. He therefore proceeds to allege that this high price has been paid perhaps because the person happens to be a Minister. This is the charge levelled by him

against the Hon. Minister for Industries and it implies and insinuates that the Hon. Minister for Industries has misused or abused his position to secure this high price. This is a reflection and an aspersion on the Minister.

As regards the charge itself, the abundant documentary evidence, namely, the valuation report of the Revenue Divisional Officer, the approval thereof by the District Revenue Officer, and the copies of sale deeds of such and similar lands in and around the locality filed in the course of the enquiry prove beyond the shadow of a doubt that these lands have been valued and were in fact sold at the rate of about Rs. 16,000 per acre. It is singularly significant that the land of the Hon. Minister for Industries of the extent of 1·54 acres is but a part of the total extent of about 7·28 acres acquired for a total value of Rs. 1,33,952 for the Singampunari Co-operative Building Society. The other lands belonged to several persons and these lands were also purchased at this rate of Rs. 16,000 per acre.

The Revenue Divisional Officer stated in his report that Rs. 16,000 per acre was a reasonable rate and reflected the market value of lands in and around the area. Above all, the Secretary of the Singampunari Co-operative Building Society had accepted this valuation and had remitted the money. To reinforce this position, the President of the Singampunari Co-operative Building Society has tendered evidence to the effect that in all an extent of 10·97 acres had been acquired for house construction purposes in the North Singampunari village. In his opinion, in North Singampunari village house-sites had been sold at the rate of Rs. 3,50,000 per acre. The Secretary had further stated that over and above the Award price, the owners were paid extra amounts at Rs. 41 per cent because the Society had agreed to purchase at a higher rate, the same being covered by receipts-Exhibits 1-9 (*a*), (*b*) and (*c*).

From the above it is abundantly clear that the value paid for the land of the Hon. Minister for Industries was in accord with the market value prevalent at that time and for the lands in the locality. Hence it cannot be said that the Hon. Minister in any way misused or abused his position as Minister in order to secure this high price.

The conclusion is therefore irresistible that the charge levelled by the Hon. Member, Thiru N. S. V. Chithan, is totally baseless and stands repudiated by unimpeachable documentary evidence.

ஆக இந்த விசாரணையின் காரணத்தினாலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மார்க்கெட் விலைதான் என்பதும், அமைச்சர் அவர்கள், தாம் பெற்றிருக்கிற பதவியைப் பயன்படுத்தி அதிக விலை பெற்றார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரமே இல்லை என்பதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் தாம் இந்த அவையில் அப்படிக் கூறவில்லை என்று சொன்னபோது ‘கூறியிருந்தால் திரும்பப்பெறுகிறேன் என்று சொல்லி வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்ளுங்கள்” என்று ஒரு முறை அல்ல மூன்று முறை கேட்டும் அப்படிச் செய்ய மறுத்திருப்பதன் காரணமாக, இது வேண்டுமென்றே அமைச்சர் மீது மாசு கற்பிக்க திட்டமிட்டே கூறியதாகும் என்கிற காரணத்தினால் இது உரிமையை மீறிய நிகழ்ச்சியே ஆகும்.

ஆகவே, இதன்மீது இந்த அவையே என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி முடிவு செய்தாகவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.